**П Р О Т О К О Л**

**заседания комиссии по противодействию коррупции**

**при Администрации Яковлевского муниципального района**

с. Яковлевка 27 июля 2023 г.

Начало в 15 ч. 00 мин. Актовый зал Администрации ЯМР ( 2 этаж)

**Председатель комиссии:**

Коренчук А.А. – Глава Администрации Яковлевского муниципального района

**Секретарь комиссии:**

Иванченко И.В.- начальник юридического отдела,

**Присутствовали:**

1. Новикова В.В. – и.о. зам.главы Администрации – начальника отдела образования;
2. Сомова О.В. – руководитель аппарата Администрации района,
3. Волощенко Е.А. – начальник финансового управления Администрации района;
4. Кравец Т.М. – председатель Контрольно-счетной палаты Яковлевского муниципального округа;
5. Корыстин В.В.- начальник отдела по имущественным отношениям Администрации района;
6. Ралдугина Ю.С. – и.о. начальника отдела архитектуры и градостроительства Администрации района;
7. Скворцова Е.О. – начальник отдела жизнеобеспечения Администрации района;
8. Мезенина Е.С. – начальник отдела финансового контроля Администрации района;
9. Котенок В.И. – начальник отдела опеки и попечительства Администрации района;
10. Панькова О.Г. – и.о. директора МКУ «УК»;
11. Павенко А.В. – и.о. начальника МКУ «ХОЗУ администрации Яковлевского района»,
12. Дудка Т.И. – директор МКУ «ЦО и СО»,
13. Коваленко - и.о. главного редактора МБУ «Редакция районной газеты «Сельский труженик»,
14. Селедцов П.Е. - зам. начальника ОП 12 МО МВД России «Арсеньевский»;

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Перечень мероприятий | Докладчик |
| **1** | **2** | **3** |
| 1 | Проведение в муниципальных учреждениях мониторинга соблюдения требований статьи 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273 –ФЗ « О противодействии коррупции» в том числе наличия необходимых правовых актов, содержание планов мероприятий по противодействию коррупции и их реализации, принимаемых мер по выявлению, предотвращению и урегулированию конфликта интересов | Руководитель аппарата  Сомова О.В. |
| 2 | О результатах деятельности по профилактике коррупционных правонарушений и мерах, принимаемых по их минимизации (устранению) при осуществлении полномочий в муниципальных учреждениях Яковлевского муниципального района. | 1. Новикова В.В. и.о.зам.главы Администрации ( по образовательным организациям) 2. Панькова О.Г. – и.о. директора МКУ «УК» ( по учреждениям культуры), 3. Павенко А.В. – и.о. начальника МКУ «ХОЗУ», 4. Дудка Т.И. – директор МКУ «ЦОиСО», 5. Коваленко- и.о. главного редактора МБУ «Редакция районной газеты «Сельский труженик» |
| 3 | Выявление коррупционных правонарушений в ходе осуществления внутреннего финансового контроля | Мезенина Е.С. – начальник отдела финансового контроля Администрации |
| 4 | Рассмотрение вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействий) органов местного самоуправления, организаций и их должностных лиц, в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений | Иванченко И.В.- начальник юридического отдела |

**ВЫСТУПИЛИ:**

1. *По первому вопросу*: выступил руководитель аппарата Администрации Яковлевского муниципального района Сомова О.В. с докладом о проведении в муниципальных учреждениях мониторинга соблюдения требований статьи 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273 –ФЗ « О противодействии коррупции» в том числе наличия необходимых правовых актов, содержание планов мероприятий по противодействию коррупции и их реализации, принимаемых мер по выявлению, предотвращению и урегулированию конфликта интересов (доклад прилагается).

**Решили:**

1. Принять к сведению поступившую информацию и продолжить работу в данном направлении.

2. Заслушать на следующем заседании межведомственной комиссии по противодействию коррупции следующие вопросы:

- о результатах работы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Администрации Яковлевского муниципального района и урегулированию конфликта интересов за 2022 год и истекший период 2023 года;

- об итогах реализации мер по предотвращению конфликта интересов

при исполнении должностных обязанностей соответствующими должностными лицами (по вынесенным в 2022 году и истекшем периоде 2023 года распоряжениям Администрации Яковлевского муниципального района);

- о реализации Муниципальной программы «Противодействие коррупции в Яковлевском муниципальном районе» за 2023 год.

**2.** *По второму вопросу:* выступили Новикова В.В. – и.о. зам. главы Администрации (с докладом о работе образовательных организаций); Панькова О.Г. – и.о. директора МКУ «УК» (с докладом о работе учреждений культуры); Павенко А.В. – и.о. начальника МКУ «ХОЗУ администрации Яковлевского района»; Дудка Т.И. – директор МКУ «ЦО и СО»; Коваленко- и.о. главного редактора МБУ «Редакция районной газеты «Сельский труженик» с докладом о результатах деятельности по профилактике коррупционных правонарушений и мерах, принимаемых по их минимизации (устранению) при осуществлении полномочий в муниципальных учреждениях Яковлевского муниципального района (доклад прилагается).

**Решили:**

1. Информацию принять к сведению и продолжить работу в данном направлении

2. Учесть показатель работы в данном направлении руководителей общеобразовательных учреждений при распределении стимулирующих выплат.

3. *По третьему вопросу*: выступила Мезенина Е.С. – начальник отдела финансового контроля Администрации с докладом о выявлении коррупционных правонарушений в ходе осуществления внутреннего финансового контроля (доклад прилагается).

**Решили:**

1. Принять к сведению поступившую информацию и продолжить работу в данном направлении.

4. *По четвертому вопросу*: выступил Иванченко И.В.- начальник юридического отдела с обзором за 3 квартал 2023 года правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений (доклад прилагается).

**Решили:**

1. Принять к сведению поступившую информацию и продолжить работу в данном направлении с учетом сложившийся правоприменительной практики.

**Председатель комиссии: А.А. Коренчук**

**Секретарь: И.В. Иванченко**

**ДОКЛАД**

**руководителя аппарата Администрации Яковлевского муниципального района Сомовой О.В.**

**О проведении в муниципальных учреждениях мониторинга соблюдения требований статьи 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", в том числе наличия необходимых правовых актов, содержания планов мероприятий по противодействию коррупции и их реализации, принимаемых мер по выявлению, предотвращению и урегулированию конфликта интересов**

В рамках отдельного мероприятия «Повышение эффективности ведомственной деятельности в сфере противодействия коррупции» муниципальной программы «Противодействие коррупции в Яковлевском муниципальном районе» на 2021-2025 годы», утвержденной постановлением Администрации Яковлевского муниципального района от 13.05.2021 № 174-НПА «Об утверждении муниципальной программы «Противодействие коррупции в Яковлевском муниципальном районе» на 2021-2025 годы» (в редакции постановлений от 30.12.2021 № 557-НПА, от 29.09.2022 № 495-НПА)

Предусмотрено проведение в муниципальных учреждениях мониторинга соблюдения требований статьи 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", в том числе наличия необходимых правовых актов, содержания планов мероприятий по противодействию коррупции и их реализации, принимаемых мер по выявлению, предотвращению и урегулированию конфликта интересов (не реже одного раза в три года), мониторинг проводился во втором квартале текущего года.

Противодействие коррупции – это деятельность не только органов власти всех уровней, но и организаций всех форм собственности в пределах их полномочий (п. 2 ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

Согласно ч. 1 ст. 13.3 Закона № 273-ФЗ организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. За невыполнение организациями таких обязанностей является нарушением законодательства о противодействии коррупции.

Для формирования объективной оценки состояния работы по противодействию коррупции в Яковлевском районе на муниципальном уровне в 2023 году организовано проведение мониторинга за 2022 год в 17 муниципальных учреждениях района. Явно выраженных негативных процессов, влияющих на уровень коррупции в муниципальных учреждениях в ходе антикоррупционного мониторинга, не установлено.

Во всех муниципальных учреждениях:

- назначены должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений (обязанности закреплены в трудовых договорах и должностных инструкциях);

- разработаны и внедрены в практику стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы организации, а именно

введены антикоррупционные положения в трудовые договоры работников и должностные инструкции, приняты локальные акты, регламентирующие вопросы обмена деловыми подарками (о порядке сообщения работниками учреждения о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации);

- принят кодекс этики и служебного поведения работников организации;

- созданы комиссии по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;

- на официальных сайтах учреждений сформирован и актуализируется раздел «Противодействие коррупции», в том числе имеется ссылка на официальный сайт Администрации Яковлевского муниципального района;

- размещены правовые актов учреждения.

При разработке ведомственных планов по противодействию коррупции учитываются требования Национального плана, учитывается специфика деятельности муниципальных учреждений

Результаты работы в сфере противодействия коррупции в разрезе учреждений будут представлены в ходе заседания межведомственной комиссии руководителями муниципальных учреждений.

**ДОКЛАД**

**о мерах по профилактике коррупционных правонарушений**

в образовательных организациях Яковлевского муниципального района

1. Во всех образовательных организациях Яковлевского МР приказом по учреждению назначены должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений на 2022-2023 уч. год – все приказы предоставлены;
2. Обязанности внесены в должностные инструкции, составлено дополнительное соглашение к трудовому договору –копии документов представлены;
3. Разработан порядок сотрудничества организации с правоохранительными органами;
4. Разработаны и внедряются в практику стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы организации:

- разработаны дополнительные соглашения к трудовым договорам с введением антикоррупционных положений и предусмотренной ответственности;

- имеется Положение , регламентирующее вопросы обмена деловыми подарками (о порядке сообщения работниками учреждения о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации)

1. Разработаны и доведены до сведения сотрудников принятие кодексы профессиональной этики и служебного поведения работников организации-копии документов предоставлены;
2. Имеются Положения о конфликте интересов, утвержденные приказом руководителя ОО
3. Уведомлений о возможном возникновении конфликта интересов в течение 2022-2023 учебного года от сотрудников в образовательные организации ЯМР не поступало;
4. Случаев составления неофициальной отчетности и фактов использования поддельных документов не выявлено
5. Положение о Комиссии по противодействию коррупции и ее состав

утвержден приказом руководителя, имеется в каждой образовательной организации

1. Раздел «Противодействие коррупции» на официальном сайте учреждения со ссылками на официальные сайты: Министерства труда и социального развития РФ, Правительства Приморского края и Администрации Яковлевского муниципального района; размещение правовых актов учреждения имеется
2. Информационные стенды с информацией для граждан, куда можно сообщить о фактах коррупции работников учреждения, имеются, наглядная информация размещается

И.о. начальника отдела образования В.В. Новикова

**ДОКЛАД**

**о мерах по профилактике коррупционных правонарушений**

в МКУ «Управление культуры» Яковлевского муниципального района

1. Должностным лицом, ответственным за профилактику

коррупционных и иных правонарушений в МКУ «Управление культуры» в соответствии с п.1 п.п.1 приказа от 25.01.2020 № 41-О «О координационных мероприятиях по противодействию коррупции в Муниципальном казенном учреждении «Управление культуры» Яковлевского муниципального района» назначен директор МКУ «Управление культуры» (копия прилагается);

1. Порядок сотрудничества учреждения с правоохранительными органами определяется п.1.5, приказа от 25.01.2020 № 41-О «О координационных мероприятиях по противодействию коррупции в Муниципальном казенном учреждении «Управление культуры» Яковлевского муниципального района» (копия прилагается);
2. Разработаны и внедрены в практику стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы учреждения:

- антикоррупционные положения в трудовые договоры и должностные инструкции работников учреждения находятся в стадии разработки;

- п.п.3 «Обращение с подарками», п.1.4. приказа от 25.01.2020 № 41-О «О координационных мероприятиях по противодействию коррупции в Муниципальном казенном учреждении «Управление культуры» Яковлевского муниципального района» назначен директор МКУ «Управление культуры» регламентирует вопросы обмена деловыми подарками (копия прилагается);

1. Приказом от 23.06.2016 № 33-О «Об утверждении Кодекса Этики и служебного (Антикоррупционного) поведения, Положения о комиссии по профессиональной этике работников принятие кодекса этики и служебного поведения работников МКУ «Управление культуры»» Яковлевского муниципального района» (копия прилагается);
2. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов в соответствии п.1.3. приказа от 25.01.2020 № 41-О «О координационных мероприятиях по противодействию коррупции в Муниципальном казенном учреждении «Управление культуры» Яковлевского муниципального района» (копия прилагается).
3. За отчетный период в учреждении конфликта интересов не произошло. Уведомления о возможном возникновении конфликта интересов, результаты их рассмотрения и информации о проведенных заседаниях комиссии не составлялись;
4. Неофициальной отчетности и использование поддельных документов в учреждении за отчетный период не обнаружено.
5. Положение о Комиссии по противодействию коррупции и ее состав утверждены в соответствии п. 1, п.1.1. приказа от 25.01.2020 № 41-О «О координационных мероприятиях по противодействию коррупции в Муниципальном казенном учреждении «Управление культуры» Яковлевского муниципального района» (копия прилагается)
6. Правовые акты учреждения размещаются на официальном сайте Администрации Яковлевского муниципального района;
7. Информационный стенд с информацией для граждан: куда могут сообщить о фактах коррупции работников учреждения и иной наглядной информации расположен на втором этаже МБУ «МРДК».

Директор

МКУ «Управление культуры» С.В. Костенко

**ДОКЛАД**

**о мерах по профилактике коррупционных правонарушений**

**в Муниципальном казенном учреждении «Центр обеспечения и сопровождения образования»**

1. Должностным лицом, ответственным за профилактику коррупционных и иных правонарушений в МКУ «ЦО и СО» назначена заместитель директора МКУ «ЦО и СО» Коробейникова Анна Владимировна, функциональные обязанности ответственного лица утверждены и закреплены в Положении о лице, ответственном за профилактику коррупционных и иных правонарушений (Приложение № 1 к приказу от 01.11.2021г. № 52/2-А), с которым сотрудник ознакомлен под роспись.

2. В МКУ «ЦО и СО» приказом от 27.10.2021 № 51/1-А создана комиссия по противодействию коррупции. Комиссией разработаны и утверждены приказом от 01.11.2021 года № 52/1-А:

- Положение по противодействию коррупции;

- План мероприятий по противодействию коррупции на 2021 – 2025 годы.

Сотрудничество с правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции прописано в п.19 Положения по противодействию коррупции.

Вопросы обмена деловыми подарками (о порядке сообщения работниками учреждения о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации) отражены в Приложении 1 к Положению по противодействию коррупции в Регламенте обмена подарками и знаками делового гостеприимства.

В п.17 (Внутренний контроль) Положения по противодействию коррупции прописано о недопущении составления неофициальной отчетности, использования поддельных документов записи несуществующих расходов, отсутствия первичных учетных документов, исправлений в документах и отчетности, уничтожения документов и отчетности ранее установленного срока.

Со всеми сотрудниками Учреждения заключены дополнительные соглашения к трудовым договорам о соблюдении требований Положения по противодействию коррупции.

3. В МКУ «ЦО и СО» принят Кодекс этики и служебного поведения работников (приказ от 02.11.2021г. № 52/3-А), с которым все сотрудники ознакомлены под роспись.

4. Приказом от 02.11.2021г. № 52/4-А утверждена комиссия и Положение по предотвращению и урегулированию конфликта интересов. Сотрудники под роспись ознакомлены о порядке предотвращения или урегулирования конфликта интересов в учреждении. В период с 2021 года по настоящее время уведомлений о возможном возникновении конфликта интересов не поступало. 5. На официальном сайте размещено Положение по противодействию коррупции, в учреждении на стенде размещена наглядная информация по противодействию коррупции.

**Информация о работе отдела финансового контроля**

**Администрации Яковлевского муниципального района**

**за 2022 год и 1 полугодие 2023 года**

Отделом финансового контроля Администрации Яковлевского муниципального района в 2022 году проверено 15 объектов контроля, проведено 15 плановых контрольных мероприятий, из них:

- 1 проверка правильности формирования муниципальными учреждениями Яковлевского муниципального района штатных расписаний на 2022 год;

- 3 проверки организации планирования муниципальных заданий на 2022 год муниципальным учреждениям Яковлевского муниципального района.

- 4 проверки соблюдения бюджетного законодательства РФ и иных нормативных актов, регулирующих бюджетные правоотношения, полноты и достоверности отчетности об исполнении муниципальными учреждениями муниципальных заданий.

- 2 проверки соблюдения бюджетного законодательства РФ и иных нормативных актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в части целевого и эффективного использования средств, направленных на реализацию муниципальных программ, а также полноты и достоверности отчетности о реализации муниципальных программ.

- 2 проверки исполнения Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

- 3 проверки обоснованности начисления и выплаты заработной платы работникам учреждений Яковлевского муниципального района.

Общее количество выявленных нарушений по результатам контрольных мероприятий – 47. Устранено нарушений – 16. Остальные - не устранены по причине невозможности их устранения. По результатам контрольных мероприятий:

- составлено 15 актов проверок, в которых описаны выявленные нарушения и даны рекомендации по их устранению;

- выдано 2 представления с требованиями об устранении выявленных нарушений в установленный срок. Требования представлений исполнены, нарушения устранены, приняты меры по недопущению подобных нарушений в дальнейшей работе.

Грубых финансовых нарушений, повлекших нецелевое использование бюджетных средств, а так же фактов наличия коррупционных правонарушений и личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которые приводят или могут привести к конфликту интересов, не выявлено.

В 1 полугодии 2023 года проверено 14 объектов контроля, проведено 7 плановых контрольных мероприятий и 2 внеплановых, из них:

- 1 проверка соблюдения бюджетного законодательства РФ в части правильности и обоснованности формирования штатными расписаниями фонда оплаты труда за счет средств местного бюджета на 2023 год;

- 3 проверки полноты и достоверности отчетности об исполнении муниципальными учреждениями муниципальных заданий за 2022 год.

- 1 проверка соблюдения бюджетного законодательства РФ и иных нормативных актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в части целевого и эффективного использования средств, направленных на реализацию муниципальной программы, а также полноты и достоверности отчетности о реализации муниципальной программы.

- 1 проверка исполнения Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

- 2 проверки обоснованности начисления и выплаты заработной платы работникам учреждений Яковлевского муниципального района.

- в целях реализации мер по предотвращению конфликта интересов, в соответствии с распоряжением Администрации Яковлевского муниципального района от 30.01.2023 № 61-ра «О мерах по предотвращению конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей руководителем муниципального учреждения» проведена 1 проверка наличия фактов принятия руководителем муниципального учреждения необоснованных решений при установлении своей супруге заработной платы, стимулирующих выплат, премировании и наложении взысканий с момента принятия ее на работу.

Общее количество выявленных нарушений по результатам контрольных мероприятий – 37. Устранено нарушений – 28. Остальные - не устранены по причине невозможности их устранения. По результатам контрольных мероприятий:

- составлено 9 актов проверок, в которых описаны выявленные нарушения и даны рекомендации по их устранению;

- выдано 5 представлений с требованиями об устранении выявленных нарушений в установленный срок. Требования представлений исполнены, нарушения устранены, приняты меры по недопущению подобных нарушений в дальнейшей работе.

Грубых финансовых нарушений, повлекших нецелевое использование бюджетных средств, не выявлено.

В результате проверки предотвращения конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей руководителем муниципального учреждения фактов принятия руководителем необоснованных решений при установлении своей супруге заработной платы, стимулирующих выплат, премировании и наложении взысканий не выявлено.

Кроме того, в соответствии с распоряжением Администрации Яковлевского муниципального района от 03.07.2023 № 500-ра «О мерах по предотвращению конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей руководителем муниципального учреждения» в августе текущего года будет проведена проверка наличия фактов принятия директором муниципального учреждения необоснованных решений при установлении своему сожителю заработной платы, стимулирующих выплат, премировании и наложении взысканий.

Начальник отдела

финансового контроля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.С. Мезенина

**Обзор**

**за 3 квартал 2023 года правоприменительной практики**

**по результатам вступивших в законную силу решений судов о**

**признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений**

В соответствии с п.2.1 ст.6 Федерального закона от 25.12.2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» одной из мер профилактики коррупции является рассмотрение в органах местного самоуправления не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во исполнение вышеназванной нормы целесообразно рассмотреть следующие судебные решения:

**1. Назначение гражданина, признанного решением суда несостоятельным (банкротом), на должность государственной (муниципальной) службы, и который в силу занимаемой должности будет участвовать в управлении юридическим лицом расценивается как коррупционная составляющая.**

**(Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2020г. №88а-30208/2020).**

Решением арбитражного суда муниципальный служащий (впоследствии назначенный на должность первого заместителя главы муниципального района), признан несостоятельным (банкротом); в отношении имущества должника введена процедура реализации имущества.

На основании результатов прокурорской проверки в адрес главы муниципального района внесено представление об устранении нарушений законодательства о муниципальной службе, несостоятельности (банкротстве) и противодействии коррупции посредством досрочного прекращения полномочий данного муниципального служащего.

По итогам рассмотрения представления главой муниципального района в адрес прокуратуры направлен ответ об отсутствии оснований для досрочного прекращения полномочий первого заместителя главы муниципального района с указанием на то, что трудовое законодательство о муниципальной службе не содержит требование, устанавливающее обязанность проведения проверки представителем нанимателя (работодателя) на отсутствие кандидата на должность муниципальной службы в списке лиц, являющихся банкротами.

В связи с неисполнением главой муниципального района представления прокуратуры, межрайонный прокурор обратился в суд с иском о признании незаконным бездействия администрации муниципального района по непринятию мер к прекращению полномочий заместителя главы муниципального образования и обязании принять меры к прекращению полномочий данного муниципального служащего.

В обоснование заявленных требований межрайонный прокурор указал, что гражданин, признанный решением суда несостоятельным (банкротом), неправомерно занимает должность заместителя главы муниципального образования. Указанное обстоятельство свидетельствует о ненадлежащем соблюдении администрацией муниципального района федерального законодательства о несостоятельности (банкротстве) и о муниципальной службе, а также об отсутствии проведения работодателем мер по профилактике коррупции, в том числе формированию в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, повышению ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции, предусмотренных п.1 ст.6 и п.20 ст.7 Федерального закона от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон №273-ФЗ).

Удовлетворяя исковые требования суд первой инстанции, с выводами которого согласилась апелляционная инстанция, исходил из того, что ответчик обязан соблюдать требования, установленные ст.213.30 Федерального закона от 26 октября 2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон №127-ФЗ), в связи с чем правовых оснований к назначению гражданина, признанного несостоятельным (банкротом) на должность первого заместителя главы муниципального района не имелось.

В силу п.3 ст.213.30 Федерального закона №127-ФЗ в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращении производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Согласно ч.7 ст.37, ст.41 Федерального закона от 6 октября 2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местная администрация обладает правами юридического лица. От имени муниципального образования приобретать и осуществлять имущественные и иные права и обязанности, выступать в суде без доверенности могут глава местной администрации, другие должностные лица местного самоуправления в соответствии с уставом муниципального образования.

В соответствии с п.4 ст.5 Федерального закона №273-ФЗ федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

Исполнение должностными лицами органов местного самоуправление, законодательно установленного запрета, реализует законность, как принцип противодействия коррупции, что исключает коррупционную составляющую при приеме на работу на должности муниципальной службы.

Неисполнение должностными лицами органов местного самоуправления законодательно установленного запрета, назначение на должность муниципальной службы гражданина, признанного несостоятельным (банкротом), который в силу занимаемой должности будет участвовать в управлении юридическим лицом (муниципальным образованием) и связан с коррупционными проявлениями, подрывает авторитет местного самоуправления, такому лицу нельзя доверить участие в управлении муниципальным образованием, поскольку предполагается, что такой муниципальный служащий может причинить ущерб бюджету муниципального образования.

В соответствии с п.13 ст.83 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор подлежит прекращению в случае возникновения установленных Трудовым кодексом, иным федеральным законом и исключающих возможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору ограничений на занятие определенными видами трудовой деятельности.

С учетом приведенным норм законодательства суд пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для назначения гражданина на должность первого заместителя главы муниципального района, поскольку с момента завершения процедуры реализации имущества должника не истек установленный Федеральным законом №127-ФЗ срок, в течение которого гражданин был не вправе занимать должность в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, и постановил оставить решения судов нижестоящих инстанций без изменения.

**2. Незаконное привлечение к трудовой деятельности, выполнению работ, оказанию услуг государственного (муниципального) служащего является основанием для привлечения нанимателя к административной ответственности.**

**(Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2021г. №16-104/2021 (16-4619/2020).**

Постановлением мирового судьи государственное бюджетное учреждение признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Основанием для привлечения ответчика к административной ответственности послужил факт принятия учреждением на должность заместителя директора по развитию учреждения работника, ранее замещавшего должность заместителя начальника Департамента лесного хозяйства и использования объектов животного мира, включенную в Перечень должностей государственной гражданской службы Калининградской области, при замещении которых государственные гражданские служащие Калининградской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, в отсутствие согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы постановление мирового судьи было оставлено без изменения.

Не согласившись с доводами, изложенными в постановлении мирового судьи и решении суда апелляционной инстанции, учреждение обжаловало их в кассационном порядке.

Постановлением кассационной инстанции жалоба ответчика оставлена без удовлетворения с указанием на следующее.

Статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом №273-ФЗ.

Как разъяснено в пунктах 1, 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017г. №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона №273-ФЗ объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы (пункт 1).

Ограничения, налагаемые на бывшего государственного (муниципального) служащего, установлены в целях противодействия коррупции при осуществлении данным лицом деятельности или выполнении работ (оказании услуг) в сфере, не связанной с обеспечением исполнения государственных или иных публичных полномочий. В связи с этим обязанность по направлению сообщения о заключении с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового (гражданско-правового) договора представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы данного лица не распространяется на государственные (муниципальные) органы, в том числе в случае, когда бывший государственный (муниципальный) служащий трудоустраивается в данный орган на должность, не относящуюся к должностям государственной (муниципальной) службы, либо заключает с указанным органом гражданско-правовой договор (договоры).

Совокупность установленных фактических и правовых оснований позволили судебным инстанциям прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

**3. Привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», влечет наложение административного штрафа (Постановление Первого Кассационного Суда общей юрисдикции от 8 февраля 2023 г., дело № 16-266/2023)[[1]](#footnote-1)**

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Ракитянского района Белгородской области от 25 мая 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Ракитянского районного суда Белгородской области от 23 июня 2022 года, директор муниципального казенного учреждения - МКУ «ЕДДС-112 Ракитянского района» М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB59D328FB695B95AE765E7E418C678D8C32A0F92CJ8N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 23 000 рублей.

В жалобе, поданной в Первый кассационный суд общей юрисдикции, М. просит об отмене судебных актов, считая их незаконными, и прекращении производства по делу.

В соответствии со [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB59D328FB695B95AE765E7E418C678D8C32A0F92CJ8N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения М. к административной ответственности) привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC6E639C35C60FFC4EB82F15FC00CFD510E357D128E5620CDAE8235127JFN) от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Закон о противодействии коррупции), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 000 до 4 000 рублей; на должностных лиц - от 20 000 до 50 000 рублей; на юридических лиц - от 100 000 до 500 000 рублей.

Согласно [части 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC6E639C35C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB59D02BAF334B91E7215B624991798C92322AJ3N) Закона о противодействии коррупции работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в [части 1 данной статьи](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC6E639C35C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB58DA2BAF334B91E7215B624991798C92322AJ3N), с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной **службы,** перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу [части 5 статьи 12](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC6E639C35C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD320FA6206CFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN) Закона о противодействии коррупции неисполнение работодателем обязанности, установленной [частью 4 данной статьи](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC6E639C35C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB59D02BAF334B91E7215B624991798C92322AJ3N), является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В [пункте 5](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78AF56E619A37C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD320FB630CCFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 года № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что ограничения, налагаемые на бывшего государственного (муниципального) служащего, установлены в целях противодействия коррупции при осуществлении данным лицом деятельности или выполнении работ (оказании услуг) в сфере, не связанной с обеспечением исполнения государственных или иных публичных полномочий. В связи с этим обязанность по направлению сообщения о заключении с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового (гражданско-правового) договора представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы данного лица не распространяется на государственные (муниципальные) органы, в том числе в случае, когда бывший государственный (муниципальный) служащий трудоустраивается в данный орган на должность, не относящуюся к должностям государственной (муниципальной) службы, либо заключает с указанным органом гражданско-правовой договор (договоры).

При этом исходя из смысла [статьи 12](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC6E639C35C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB58DB2BAF334B91E7215B624991798C92322AJ3N) Закона о противодействии коррупции обязанность, предусмотренную [частью 4 названной статьи](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC6E639C35C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB59D02BAF334B91E7215B624991798C92322AJ3N), несут организации независимо от их организационно-правовой формы.

Как усматривается из материалов дела, Белгородской транспортной прокуратурой проведена проверка соблюдения МКУ «ЕДДС-112 Ракитянского района» требований законодательства о противодействии коррупции.

В ходе проверки установлено, что МКУ «ЕДДС-112 Ракитянского района» в лице директора учреждения М. 2 декабря 2021 года заключен трудовой договор № 3 с Ф., и согласно приказу от 2 декабря 2021 года № 33-л он принят на работу заместителем директора ЕДДС - старшего дежурного оперативного МКУ «ЕДДС-112 Ракитянского района».

Ранее Ф. замещал должность ведущего инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля № 2 Белгородского таможенного поста, приказом от 25 ноября 2021 года № 584-к он уволен с федеральной государственной гражданской службы.

Данная должность включена в [Перечень](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78BF4646E9035C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD320FB630CCFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN) должностей федеральной государственной службы в таможенных органах Российской Федерации, представительствах (представителей) таможенной службы Российской Федерации в иностранных государствах и учреждениях, находящихся в ведении ФТС России, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом ФТС России от 27 сентября 2021 года № 827.

В нарушение положений [части 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC6E639C35C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB59D02BAF334B91E7215B624991798C92322AJ3N) Закона о противодействии коррупции, [статьи 64.1](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78BF564679033C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD421F8695B95AE765E7E418C678D8C32A0F92CJ8N) Трудового кодекса Российской Федерации директор МКУ «ЕДДС-112 Ракитянского района» М. не сообщил в десятидневный срок представителю нанимателя по последнему месту службы Ф. о заключении с указанным лицом трудового договора.

В соответствии с требованиями [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD322F96406CFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD322F86B0ACFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN) данного Кодекса.

Деяние М. правильно квалифицировано по [статье 19.29](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB59D328FB695B95AE765E7E418C678D8C32A0F92CJ8N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного [Кодекса](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFD510E357D128E5620CDAE8235127JFN) и подлежащего применению законодательства.

Административное наказание назначено М. в пределах, предусмотренных санкцией [статьи 19.29](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB59D328FB695B95AE765E7E418C678D8C32A0F92CJ8N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений [ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD320FB6509CFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN), [3.5](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD323F96B09CFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN), [4.1](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD320FA610CCFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN) - [4.3](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD320FA6608CFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN) названного Кодекса.

Обстоятельств, которые в силу [пунктов 2](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFE65629E38C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5FD725FC695B95AE765E7E418C678D8C32A0F92CJ8N) - [4 статьи 30.17](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFE65629E38C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB5BD324F86208CFBE72172944906F909233BEF9CB1B28JDN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену судебных актов, не установлено.

Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ракитянского района Белгородской области от 25 мая 2022 года и решение судьи Ракитянского районного суда Белгородской области от 23 июня 2022 года, вынесенные в отношении директора муниципального казенного учреждения «Единая дежурно-диспетчерская служба-112 Ракитянского района Белгородской области» М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=89DD2F3D1916A9DA5AAA2BA024839FE78CFC696F9F32C60FFC4EB82F15FC00CFC710BB59D328FB695B95AE765E7E418C678D8C32A0F92CJ8N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставлены без изменения, жалоба директора муниципального казенного учреждения «Единая дежурно-диспетчерская служба-112 Ракитянского района Белгородской области» М. - без удовлетворения.

**4. При применении работодателем взысканий** **за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции должны учитываться предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей.**

**(Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11 февраля 2021г. по делу №88-3021/2021).**

Заместителем начальника межрайонного территориального отдела федерального государственного лесного и пожарного надзора в адрес Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан (далее – Министерство) направлено уведомление о возможном возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов, в связи с заключением его супругой (с которой брачные отношения фактически прекращены) договоров купли-продажи лесных насаждений для личных нужд.

Указанное уведомление было рассмотрено комиссией работодателя по служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее – комиссия).

В ходе рассмотрения уведомления было установлено, что указанный государственный служащий приказом Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан ранее был привлечен к дисциплинарной ответственности за непринятие своевременных мер по урегулированию конфликта интересов в виде выговора и предупрежден о недопущении в будущем подобных нарушений. Основанием для вынесения соответствующего выговора послужило представление органов прокуратуры об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции в сфере лесопользования, направленное в адрес работодателя.

Учитывая, что работником ранее реализовано право на получение лесных насаждений для личных нужд, повторное право на его получение согласно требованиям законодательства возникает у него лишь через 5 лет.

Вместе с тем, до истечения указанного срока супругой государственного служащего были вновь заключены договоры купли-продажи лесных насаждений в нарушение периодичности их отпуска и с превышением установленной нормы.

В отсутствие результата рассмотрения комиссией направленного уведомления государственный служащий и его родственники осуществили вырубку лесных насаждений, нарушив тем самым нормы антикоррупционного законодательства.

С учетом изложенного комиссией рекомендовано привлечь работника к строгой дисциплинарной ответственности.

Приказом Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан государственный служащий был освобожден от занимаемой должности в связи с утратой доверия в соответствии с п.1 ч.1 ст.592 Федерального закона №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и п.71 ст.81 Трудового кодекса Российской Федерации.

Обращаясь в суд с иском о признании приказа незаконным и восстановлении на работе, истец нарушение требований федерального законодательства о противодействии коррупции отрицал, указав на то, что им были приняты меры для устранения конфликта интересов.

Возражая против заявленных требований, ответчик указал на то, что к моменту рассмотрения направленного работником уведомления брак между супругами в установленном порядке не расторгнут. О сохранении брачных отношений в указанный период свидетельствует факт подачи истцом справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги государственного служащего.

Доводы истца о том, что он заблаговременно не располагал информацией о намерении супруги заключить договора купли-продажи лесных насаждений для личных нужд опровергается чекам ПАО «Сбербанк», подтверждающих факт личной оплаты истцом стоимости лесных насаждений, что подтверждено его объяснениями.

Кроме того, факт регистрации истца по-другому, отличному от супруги адресу, не свидетельствует о его фактическом проживании по данному адресу.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении требований суд первой инстанции исходил из следующего.

В силу ч.1 ст.15 Федерального закона №79-ФЗ, гражданский служащий обязан в том числе соблюдать ограничения, выполнять обязательства и требования к служебному поведению, не нарушать запреты, которые установлены данным федеральным законом и другими федеральными законами; сообщать представителю нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, принимать меры по предотвращению такого конфликта.

Согласно п.10 ч.1 ст.16 Федерального закона, гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации в целях противодействия коррупции.

Согласно п.1 ч.1 ст.592 Федерального закона №79-ФЗ, гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае непринятия гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

Таким образом, под утратой представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему следует понимать отношения, возникшие вследствие совершения гражданским служащим действий (бездействия), которые порождают у представителя нанимателя обоснованные сомнения в его честности, порядочности, добросовестности, искренности мотивов его поступков, способности эффективно исполнять свои должностные обязанности.

Несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, влекут утрату к нему доверия со стороны представителя нанимателя, в связи, с чем гражданский служащий подлежит безусловному освобождению от замещаемой должности и увольнению, а служебный контракт с ним - расторжению.

При применении взысканий, предусмотренных статьями 591 и 592 настоящего Федерального закона, учитываются характер совершенного гражданским служащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение гражданским служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей (ч.3 ст.593 Федерального закона №7-ФЗ).

Учитывая привлечение государственного служащего ранее к дисциплинарной ответственности и повторное совершение дисциплинарного проступка, у работодателя имелись реальные основания для утраты доверия к нему, то есть обоснованные сомнения в его честности, порядочности, добросовестности, способности эффективно исполнять должностные обязанности, что является основанием для прекращения с государственным служащим трудовых отношений.

Так, истец, зная о том, что им исчерпан норматив выделения древесины для собственных нужд, не принял меры по предотвращению нарушения требований закона и конфликта интересов, возникшего в результате обращения его супруги с целью получения древесины для нужд семьи за пределами установленных нормативов, а способствовал приобретению супругой древесины путем оплаты стоимости древесины по заключенным супругой договорам.

Направление же уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которые могут привести к конфликту интересов, после заключения договора купли-продажи лесных насаждений его супругой и факт личной оплаты древесины по указанным договорам нельзя расценивать как надлежащее исполнение своих обязанностей по предотвращению возникновения конфликта интересов.

Судебными актами вышестоящих инстанций решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

1. [↑](#footnote-ref-1)